

## СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

# Линия обороны расширяется

Комплексное решение споров требует от юристов судебной практики выхода за рамки судебного процесса, констатирует Владимир Семчук

В последние несколько лет юристы, специализирующиеся на судебных спорах, как никогда были загружены работой. О том, как сейчас развивается судебная практика, а также какие недостатки законодательства усложняют работу юристов, в интервью «Юридической практике» рассказал Владимир Семчук, управляющий партнер сети судебной практики VSLitigation.

— Владимир Викторович, какие тенденции развития судебной практики на юридическом рынке вы можете отметить на сегодняшний день?

— Экономическая нестабильность и значительные изменения законодательства, прежде всего процессуального, спровоцировали бум судебных споров, который продолжается по сей день. Судебные споры стали более сложными, требующими комплексной стратегии, постоянного мониторинга применения норм судами уже с первой инстанции. Я предполагаю, что эта тенденция приведет многих участников рынка к необходимости пересмотреть целесообразность развития судебной практики, которая ранее не являлась для них одной из основных, — потребность в ней возникла в результате сокращения объемов по другим направлениям. Очевидно, что не все продолжают ее дальнейшее развитие. В свою очередь, и сама судебная практика претерпит изменения. Возрастающая необходимость в комплексном подходе к решению спорных ситуаций клиента все дальше уведет судебную практику из плоскости получения решений судов в сторону расширения за счет представительства в рамках исполнительного производства, привлечения знаний в сфере недвижимости, налогообложения и т.д. Очень важной становится квалифицированная работа по досудебному урегулированию конфликтов.

— В каких сегментах рынка наблюдается наибольшее увеличение судебных споров?

— Лидируют споры в сфере кредитных правоотношений и непосредственно вытекающие из них, например, споры по не-

движимости. Ситуация 2008 года привела к значительному увеличению банкротств. Судебные дела в большинстве своем связаны именно со сложным экономическим периодом. Это, скорее, разрешение старых спорных ситуаций, перерастающих в новые, нежели вновь возникшие проблемы во взаимоотношениях сторон.

Также я бы выделил налоговые споры. Принятие Налогового кодекса уже повлекло разночтения в применении тех или иных норм. Учитывая все ту же экономическую ситуацию, я предполагаю и в дальнейшем рост количества судебных обжалований действий контролирующих органов.

Отдельно хотел бы отметить исполнительное производство. Несмотря на вступление в силу новых норм Закона «Об исполнительном производстве», исполнение, как и раньше, длится очень долго и не добавляет оптимизма стороне, выигравшей суд. После сложной судебной процедуры взыскателя обычно ожидает еще более трудоемкий процесс исполнения решения. Если рассматривать исполнительное производство в контексте заключительной стадии судебного процесса, то его влияние на отношение к правосудию очевидно.

Увеличение споров непосредственно связано с недостатками как законодательства в целом, так и процессуального в частности. Значительные прошлогодние изменения в нем многие практикующие юристы в полной мере ощутили только в этом году. И законодатель еще продолжает вносить изменения...

— Какие изменения в сфере материального права за последний год, по вашему мнению, являются особо значимыми?

— На протяжении всего года осуществлялась ежемесячная доработка Налогового кодекса, вступившего в силу 1 января 2011 года. Кроме того, вступила в силу новая редакция Закона «Об исполнительном производстве». Ее безусловными плюсами стали расширение полномочий государственного исполнителя и возможность его непосредственного доступа к государственным реестрам и базам данных. Внесены изменения в регулирование отношений между кредиторами и потребителями финансовых услуг. Из перечня субъектов банкротства исключены физические лица — предприниматели по денежным обязательствам, которые возникли непосредственно у физического лица на основаниях, не связанных с осуществлением таким лицом предпринимательской деятельности.

Законодатель обязал суд в двухдневный срок со дня принятия объявления на официальном сайте судебной власти Украины определение о возбуждении дела о банкротстве. Официальному обнародованию на сайте судебной власти также подлежат постановления о признании банкротом по упрощенной процедуре. Введена возможность проведения третьих торгов по реализации предмета ипотеки, при этом стоимость может быть снижена на 50% от первоначальной. Предусмотрена возможность обращения взыскания на предмет обременения не только в судебном порядке, но и по исполнительной надписи нотариуса. Введены понятия постоянной и сменной процентной ставки по



«Подтягивание» тех или иных норм под конкретную ситуацию указывают на большую роль творческой составляющей профессии юриста, считает Владимир СЕМЧУК

кредитным договорам. Предусмотрена уголовная ответственность за незаконные действия в отношении заложенного (ипотечного) имущества. Запрещена выдача валютных потребительских кредитов т.д.

— Существует мнение, что в спорах в финансовом секторе экономики больше всего ощущается дефицит нормотворчества...

— Представляя интересы финансовых учреждений, мы видим, что основной объем проблемной задолженности остается за бизнесом. Судебная практика в таких делах крайне разнообразна. Много высказано разных мнений. Законодательство недостаточно четко и полно регламентирует правоотношения в этой сфере, что создает для практикующих в судах юристов обширное поле применения своих знаний. Некоторые способы применения норм, а точнее «подтягивание» тех или иных норм под конкретную ситуацию, указывают на большую роль творческой составляющей нашей профессии.

— И какой же выход из сложившейся ситуации?

— Учитывая достаточно разнообразные трактовки законодательства, оно должно быть либо уточнено единой судебной практикой, либо конкретизировано и детализировано путем нормотворчества. Судьям крайне сложно, вкладываясь в предусмотренные для рассмотрения процессуальные сроки в условиях большой загрузки и разнообразия дел, детально разбираться в каждом. Поэтому возникает разное применение одних и тех же правовых норм. Помогать судам должен законодатель. Причем помощь не должна фокусироваться исключительно на процессуальных нормах. Отсутствие своевременного внесения изменений в законодательство дестабилизирует ситуацию и играет на руку, например, тем же недобросовестным должникам.

— И как же достичь компромисса между интересами банков и их заемщиков?

— Упрощенная и ускоренная процедуры реализации коммерческой ипотеки, независимо от банкротства или ликвидации должника — юридического лица, существенно повлияли бы на желание находить конструктивный диалог должника с банком. При этом должник должен иметь определенные рычаги для отстаивания своих интересов с целью достижения компромисса. Например, право отказать от ипотеки в счет погашения всей основной задолженности, уплатив при этом просроченные проценты и таким образом выполнив свои обязательства. Часто так происходит, что банк от реализации ипотеки, после длительных судов, получает средства, недостаточные для покрытия задолженности, а в отношении должника, не имеющего иного имущества для погашения, начинается процедура банкротства.

Законодательные нормы очень часто носят декларированный характер — в силу того, что в законе они предусмотрены, а на практике их применение усложняется несовершенными по наполнению и конкретизации подзаконными актами. Банк имеет предусмотренную возможность удовлетворения своих требований за счет предмета ипотеки разными путями, но реализация некоторых из них усложняется подзаконными актами, регулирующими процедуру в целом, без необходимой конкретизации, например, при обращении взыскания на предмет ипотеки.

Примеров много, и юристы знают о них из собственного опыта. Поэтому будем надеяться, что многие спорные моменты будут урегулированы, а юристы смогут иметь больше интересной работы, результат которой зависит от их знаний и профессионализма.

(Беседовала Ирина ЛЕПКИНА, «Юридическая практика»)



Владимир СЕМЧУК убежден, что упрощенная процедура реализации коммерческой недвижимости способствовала бы конструктивному диалогу должника с банком